

# Előadások a klasszikus magyar irodalomból

2008/2009. tavaszi szemeszter  
Szegei Tudományegyetem, Bölcsészettudományi Kar

magyar BA-minor, nappali képzés

Labádi Gergely

glabadi@yahoo.de

[http://www.kiad.hu/main\\_elemzesek.htm](http://www.kiad.hu/main_elemzesek.htm)

Szeged, 2009. március 12.

# Előadások a klasszikus magyar irodalomból

## Elbeszélő költészet a felvilágosodás korában

(fogalmak, témák: A verses románok népszerűsége a 18–19. század fordulóján. A verses románok műfaji határhelyzete, kiszorulása a 19. századi poétikai rendszerekből. Az eposz 18. századi elméletei. Gvadányi József; Pálóczi Horváth Ádám epikus művei; Csokonai eposzelmélete és Árpádiász-terve; a Dorottya-előbeszéd; Árpád vagy a magyarok megtelepedése; Fazekas Mihály és a Lúdas Matyi)

# Epikus költőnek lenni

## Csokonai példája

- Cs. a dtúli vándorlásból hazatérve (1800) kötetei sajtó alá rendezésébe fog
  - sietség és eltökéltség (több kötet sajtó alá rendezése, kiegészítése, cenzúráztatása lényegében párhuzamosan zajlik): költői életútlezárás
- Előszavak (Dorottya, Lilla) arra utal, h. immár a nemzeti költő szerepét kívánja felvenni: az Árpádiász írója akar lenni
- Költőszerepek, életút-mintázat (Vergilius, Ányos)
  - 1) 0–15: gyermek (semmiségek);
  - 2) 15–30: ifjú (szerelem, könnyebb, alacsonyabb stílusregiszter);
  - 3) 30–45: férfi (hősi)

### **Epikus költő: Árpádiász**

- konkrét prg. 1802. szept. 16. Széchényi Ferencnek írt levél: állást keres, bemutatja tervezetét: Árpádiász, 4 éve dolgozik rajta, historico-critica: életmód, őstörténet (homéroszi) – alapvetően történelmi hitelesség, csak ezen alapulhat
- töredék (51 sor, a 12 ének tartalomjegyzéke): vergiliusi minta (l. még honfoglalás), forrásként használja Anonymust és Dugonics Etelkáját
- [további lehetséges minták (hagyomány): latin nyelvű, 18. sz.-i, ovidiusi, Árpád a honfoglaló hős]

# Eposz az elméletben

## Csokonai példája

### Az Epopoeáról közönségesen (1803k.)

- az Árpád-eposz elé (?)
- műnemi rendszerek:
  - a) Arisztotelész: ki beszél: epikus, dramatikus;
  - b) Szerdahely: 4-es felosztás (epika, líra, dráma, didaktika)
  - c) Saját felosztás: 1) elvei: költői tárgy és ezt hogyan dolgozza föl a költő; 2) fajtái: hősi (felséges bámulás), komikus (nevetséges, élesen), naiv (nyíltság, nemes egyszerűség), csípős vers (éleselméjűség, szellemesség), tanító (hasznos, édessel vegyítve)
- epikum (történetmondás; személy, cselekedet, költői előadás [olvasóban keltett hatás])
- felosztás:
  - 1) vitézi (összesen hat ilyen van: Iliász, Aeneis, A megszabadított Jeruzsálem, Az elveszett paradicsom, Henriás, Messiás);
  - 2) bajnoki (ezzel van tele a padlás);
  - 3) furtsa (komikus): Dorottya

# Eposz az elméletben

Pálóczi Horváth Ádám példája

**Hunniás, vagy Magyar Hunyadi, az az Ama' híres Magyar Vezér Hunyadi János' életének egygy része, mellyet a' Virgilius' Éneisse' formájába öntve, négy sorú Magyar Strófákkal (1787)**

- cím: hős, epikus hagyomány, forma
- nemzeti emlékezet (buzdítás): „ez Könyvetskének olvasása közben vígan fognak emlékezni, hogy vóltak a' mi szegény Nemzetünkéből-is olyan Nagy Emberek; a' kiket az akkori világ sok tekintetben, tsak-nem első Héróknak tartott”
- Műfaj: 1) Vergiliusnak „az ilyen szabású írásokban párja nints”; 2) „az ilyen mód természettel-is legszebb”; 3) „*Hunyadinak* sok-féle viszontagságai-is, ha a' dolgot nem a' külső színében, héjjában, hanem belső valóságára nézzük, az *Éneás* bújdosásihoz nagyon hasonlítanak”
- Forma: „azon sokat tusakodtam magamban, ha vallyon a' Deák *Heroicum Carmennel*, a négy-é, vagy a' két-sorú *Strófák* egyeznek-meg jobban”
- Nyelv: „a' nyelvnek tsinosgatása, igen sokat tesz a' Nemzetségnek pallérozására”

# Eposz az elméletben

Pálóczi Horváth Ádám példája

**Rudolphias, az az Habsburgi I. Rudolf császár viselt dolgainak egy része. Hang-mértékes és egyszersmind egyező-végezetes versekben ([1815] 1817)**

- cím: hős, forma
- Műfajiság („beszélő versezet [narrativa poesis]”):  
„*Én úgy írtam mint Epopeiát; - a' mások' szeme előtt Poëma lessz-e? vagy Historia? vagy Román? nem tudom. - Nékem mind-egy, akarmi legyen [...], nem annyira tettem én tárgyúl magamnak az Epopeia belső alkotmányját, mint a' kötött beszéd' érdekét.*”  
„*Az-is a' belső mivottára, vagy-is alkotmányi törvényjei közé tartozik az Epicum Poémának, a' mit felesleg is esik említnem, de reám nézve még is szükséges: hogy a' Szerző nem a' maga értelmét adja egy vagy más személyly' szájába, hanem azét, a' ki a' Poémába, akár valósággal, akár bizonyos értelmeknek előadása végett behozódik.*”
- verselés (közönség, ízlés)

# Eposz a gyakorlatban

## Csokonai példája

### Dorottya (1799, 1804)

- szórakoztató célzat (dunántúli mulattatás), kéziratban terjed
- előszó: egyrészt az előszó előszója: magáról az irodalom intézményeiről (szokásairól) árulkodik, a nyomtatás interiorizálódása kezdi feleslegessé tenni a hagyományos könyvszerkezeteket (vs. apologetikus előszók)
- előszó: másrészt a költészet és a fikció–valóság-problematika szempontjából: valóságos helyszín, azonosítható időpont (szatíra?)  
NEM: verisimilitudo (igazhoz hasonlóság ~ valószínűség), túlzás, egység, leírás, kép, hasonlat, hasznosság-elv, originalitás
- *„Minden Szép Tudományoknak és mesterségeknek, jelesben a’ Poézisnak is, fő végek az Ámúlás (Täuschung); ha t.i. eleven és természeti előadásunkkal az olvasó’, Szemlélő’ vagy Hallgató’ Képzelődését annyira elámíthatjuk, hogy azt a’ mi költött Scénánkba vagy indulatunkba, mint valamely új világba, a’ maga realis Situációjából által-varázsolhatjuk.”*
- *„A’ Mátyás Király’ Palotájárúl Fűsűsné is tud beszéltnivalamit, ha járt valaha benne – De Poétának lenni éppen azt teszi egyiket, hogy költeni és képzelnitudjon az ember.”*
- célja: nemzeti luxus, elkorcsosodás kifigurázása, a fiatalok pajzán mulatságainak feddése

# Eposz a gyakorlatban

## Fazekas példája

### [Két levél Csokonai „Dorottya”-járól]

- Fazekas Mihály (19. sz. eleji kézirat, FM javításaival), Fűsűs Ilona (1804. ápr. 1.), Jámbor Mária (1804. szept. 29.) nevében, tréfás
- a költészet lényege mesterség (szemnek és fülnek tetszés), tanítás (erkölcs):
  - *„eleven színű és szép hangzatú erkölcs legyen benne, és tesszen a léleknek”*
- *„Édes Urak! ne kívánják azt tőlünk, hogy örökkéig csak ámulásba legyünk, sőt inkább igyekezzék kideríteni, a sok rossz példák látása, a fajtalan könyvek olvasása és a hitvánok csapodársági által elámított képzelődésinket: majd meglássák az Urak, milyen uralkodó módi lesz köztünk a lelkes versezetek olvasása!”*
- *„Én is esmérem a múzsákat, úgy képelem legalább őket, mint 9 virtusoknak eleven képeit; az ő tiszta lelkek nem vezérlhette az Úr elámult képzelődéseit egy fajtalan asszonyi csatának kigondolására, és nem az ő csínos ecsetjek volt az, mellyel az Úr véghezvitte némely botránkoztató mázolásait”*
- hasznosságelv, fikció elutasítása (a valóság követelményét elfogadja, ennek nem felel meg a szöveg), olvasóközönség rétegződésének problematikája: „rossz könyvek”, nők, versek

# Eposz a gyakorlatban

## Fazekas példája

### Lúdas Matyi. Egy eredeti magyar rege négy levonásban ([1804–1814], 1815, 1817)

- egykorú siker: 1815 (bécsi kiadás, ponyvakiadás), 1817 autorizált kiadás, azóta 80 kiadás, számos átdolgozás
- a magyar irodalom kevés mítoszainak egyike (folyamatos jelenlét)
- hatás (20. sz.): erőteljes politikai-ideológiai értelmezés: „az elnyomottak hangja” (osztályharcos, képviseleti beszédmód)
  - népmese-feldolgozás
  - „Szegénytől félj, akármilyen nagy úr vagy is, / Furfangja mindig módot lelhet bosszúra.” (Phadrus)
  - „A korabeli magyar nemesi és paraszti élet hiteles részletei szövik át, az egészen előmlik [...] a tiszta alföldi magyar szín. Senki sem ábrázolta Petőfi és Arany előtt pontosabban, elevenebben, nagyobb belső azonosulással, olyan törőlmetszett népi nyelven és észjárással a magyar falu hétköznapiját, mint Fazekas a »karikába hasaló« naplopók jelenetében, a vásár, a deresrehúzás, a nemesi udvar vagy Döbrögi hintón érkezésének leírásában.” (Julow Viktor)

# Eposz a gyakorlatban

## Fazekas példája

### Lúdas Matyi (folyt.)

- történeti-poétikai vizsgálat: 1804. a „két levél” keletkezésének ideje, a Dorottya „ihlette” a Lúdas Matyit
- 19. századi értelmezések:
  - Dessewffy József: „olvastam kéz írásban a nélkül hogy egyebet találtam volna benne a Gögös Aristhocratismus ellen való szatyránál” (1816)
  - Kazinczy Ferenc: „A’ találmány, a’ poetai Oeconomia igen jó: a’ prosodia kegyetlen, a’ stíl paraszt, a’ moralitást láthatod.” (nyelvújítási viták kontextusa, Högyészi Máté)
  - első kiadó (Kerekes Ferenc):
    - 1) poétikai érték (nyelv, stílus, invenció, ábrázolás), erkölcsi érték („Döbrögi úrnak / Példátlan példás megjobbúlása is egybe / Úgy szívemre hatott”)
    - 2) valóságábrázolás (Marci kanász): „Osztán meg akárki / Írta uram!, de gonosz csontnak kell lenni, ugyancsak / Tudja, mikíp szokták”
  - populáris regiszter (módosítások): **a)** morális példa (tanulság diszkurzív levonása [„állatmese-paradigma”]); **b)** törvényen kívüliség

# Eposz a gyakorlatban

## Fazekas példája

### Lúdas Matyi (folyt.)

- újraértelmezés:
  - Fazekas műve eltér a feltárt folklórváltozatoktól, „ez Fazekas művének kompozicionális végiggondoltságát és egyediségét mutatja” (Szilágyi M.)
- mikor játszódik? Dózsa-féle parasztháború idején (keresztések, Werbőczy Tripartituma)
- múltba helyezés: a cenzúra kijátszása? (ideologikus értelmezés)
  - erősíti (Kerekes-féle előszó, Marci kanász)
  - gyengíti (FM-féle átdolgozás):
    1. különösen a Tripartitum-jegyzet (a parasztlázadások értékelése a 19. sz.-ban: erkölcsi világrend felborulása)
    2. a verések ábrázolása: *„Sokatmondó, hogy a fizikai fájdalom leírásának részletező és éppen ezért szánalmat ébresztő elemei kizárólag Döbrögi megveretéseihöz rendelődnek hozzá, ráadásul a gradáció elvét is követve” (Szilágyi M.)*
    3. a verések értelme: *„A Lúdas Matyi ugyanis a bosszú és a bűnhődés mélyen transzcendens hite szerint szerveződik, s eszerint a büntetés letölthető és igenis van vége.” (Szilágyi M.)*

# Felhasznált irodalom

(Az *Előadások a klasszikus magyar irodalomból* tematikájában megadottakon túl.)

- Fazekas Mihály: *[Két levél Csokonai „Dorottya”-járól]* In Fazekas Mihály művei. S.a.r. Julow Viktor. Budapest: Szépirodalmi, 1982: 190–204.
- *Hunniás, vagy Magyar Hunyadi, az az Ama' híres Magyar Vezér Hunyadi János' életének egygy része, melyet a' Virgilius' Éneisse' formájába öntve, négy sorú Magyar Strófákkal le-írt Horváth Ádám. Győrben Streibig Jó'sef Betûivel. 1787.*
- *Rudolphias, az az Habsburgi I. Rudolf császár viselt dolgainak egy része. Hang-mértékes és egyszersmind egyező-végezetes versekben írta 1815-ben Horváth Ádám. Bétsben, Nemes Haykul Antal betüivel. 1817.*
- Szilágyi Márton: *Kegyelem és erőszak (Fazekas Mihály Lúdas Matyija)* In Szilágyi Márton: *Határpontok*. Budapest: Ráció, 2007: 164–182.